

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.03.01 «Автомобильные дороги»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 10 человек, среди которых 6 респондентов женского пола и 4 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 10 человек, среди которых 6 респондентов женского пола, 4 – мужского. Возраст респондентов от 21 до 23 лет. Все опрошенные респонденты совмещают работу и учёбу. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 7 снимают жилье, 2 проживают с родителями и 1 респондент проживает в общежитии.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,7 (90%) Полная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3 (70,4 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,4 (80 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,6 (53,3 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,33 (77,78 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,5 (87,5 %) Полная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,8 (76 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1

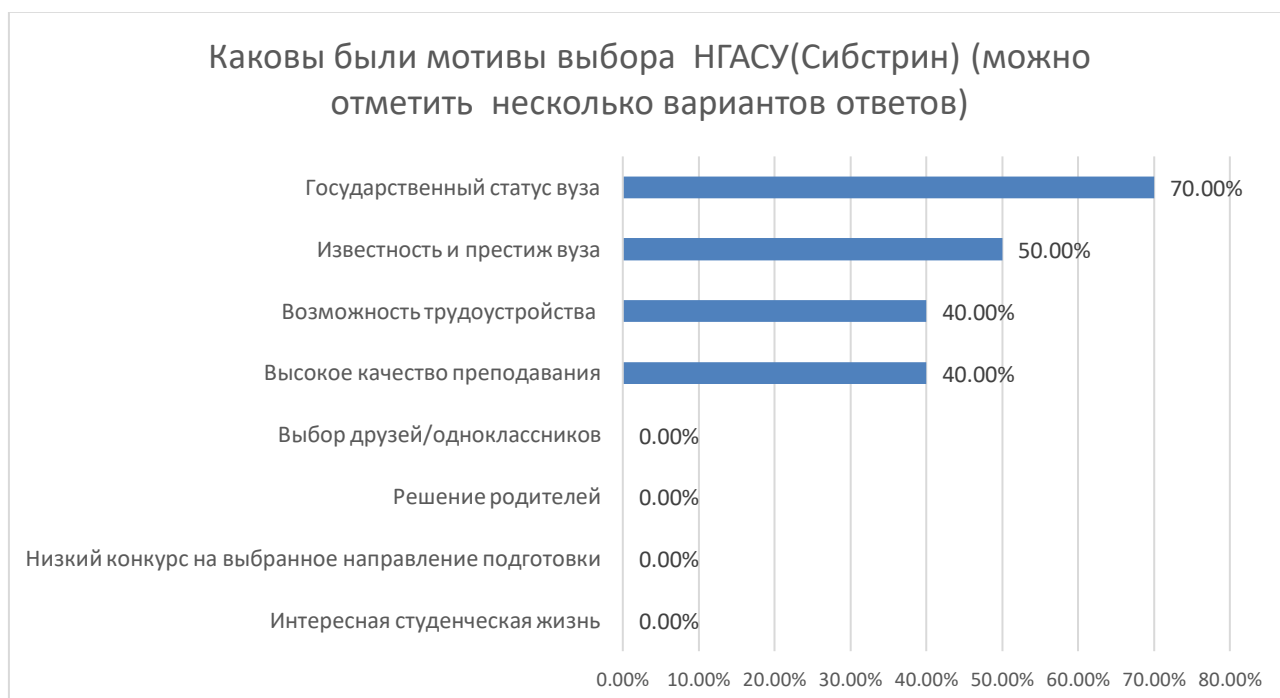


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 70 % мотивом поступления является государственный статус вуза, для 50 % – известность и престиж вуза, 40 % – возможность трудоустройства, 40 % – высокое качество преподавания.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 70 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 70 % – подготовка к будущей карьере, 50 % – развитие навыков решения проблем, 40 % – развитие практических навыков, 30 % – получение специальных знаний, 20 % – развитие аналитических навыков, 20 % – развитие навыков общения и лидерства, 20 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 90 % уверены в правильности своего выбора, 10 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 10 % сомневаются в правильности выбора, 10 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 80 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 60 % – лабораторные работы, 60 % – семинарские занятия, 50 % – традиционные лекции, 40 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 30 % – курсовые и дипломные работы, 30 % – коллоквиум, конференции, 30 % – контрольные работы, рефераты, 20 % – самостоятельная работа студентов.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

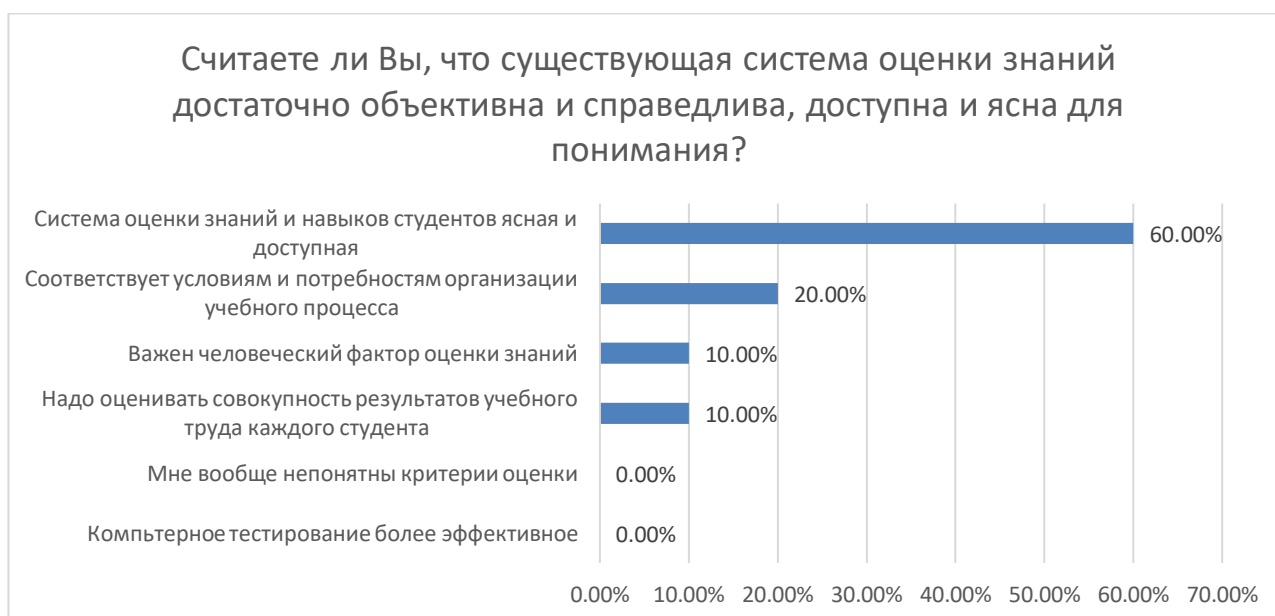


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 60 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 20 % считают, что соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса. 10 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний, а 10 % считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных и производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 50 % полностью довольны организацией учебной и производственной практик, а 40 % не совсем довольны.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 60 % респондентов не устраивает работа кафе, буфетов, 40 % – расписание занятий, 40 % – доступ к компьютерным технологиям, 30 % – учебные аудитории, 20 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 10 % – все устраивает, 10 % – работа медицинского кабинета, 10 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 10 % – оснащенность и

укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качества преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 50 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 20 % – знание своего предмета, квалификация, 10 % – педагогическое мастерство, 10 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

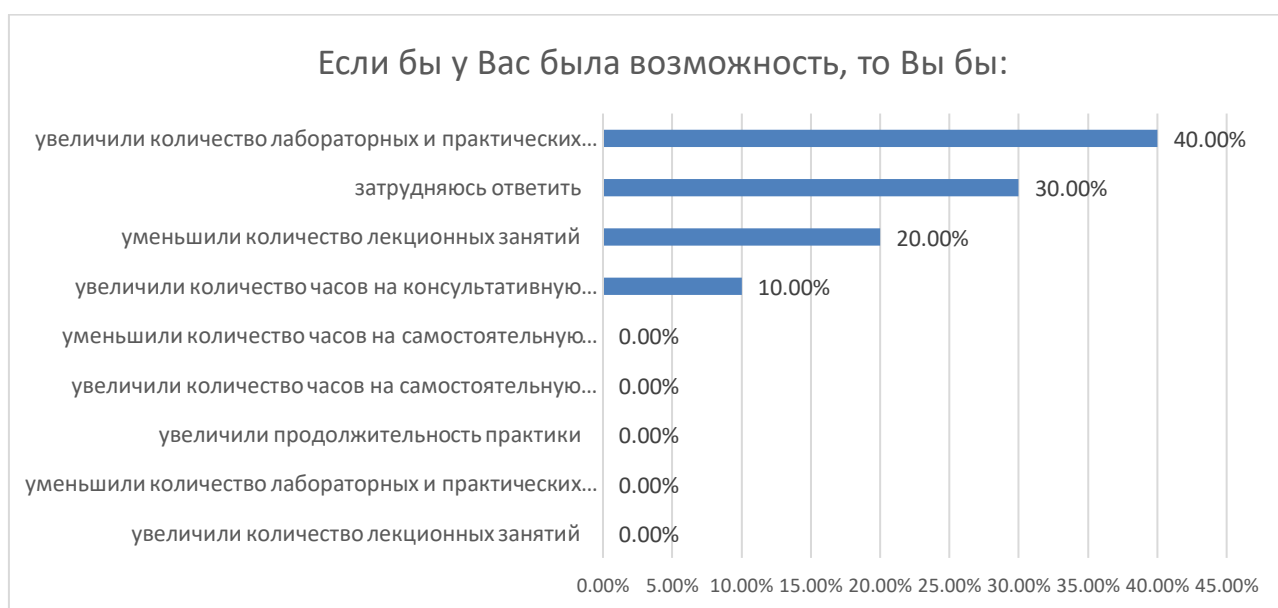


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 40 % респондентов увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 30 % затрудняются ответить, 20 % уменьшили количество лекционных занятий, 10 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

Из рисунка 10 наблюдаем, что 100 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях и 10 % – в спортивных мероприятиях.

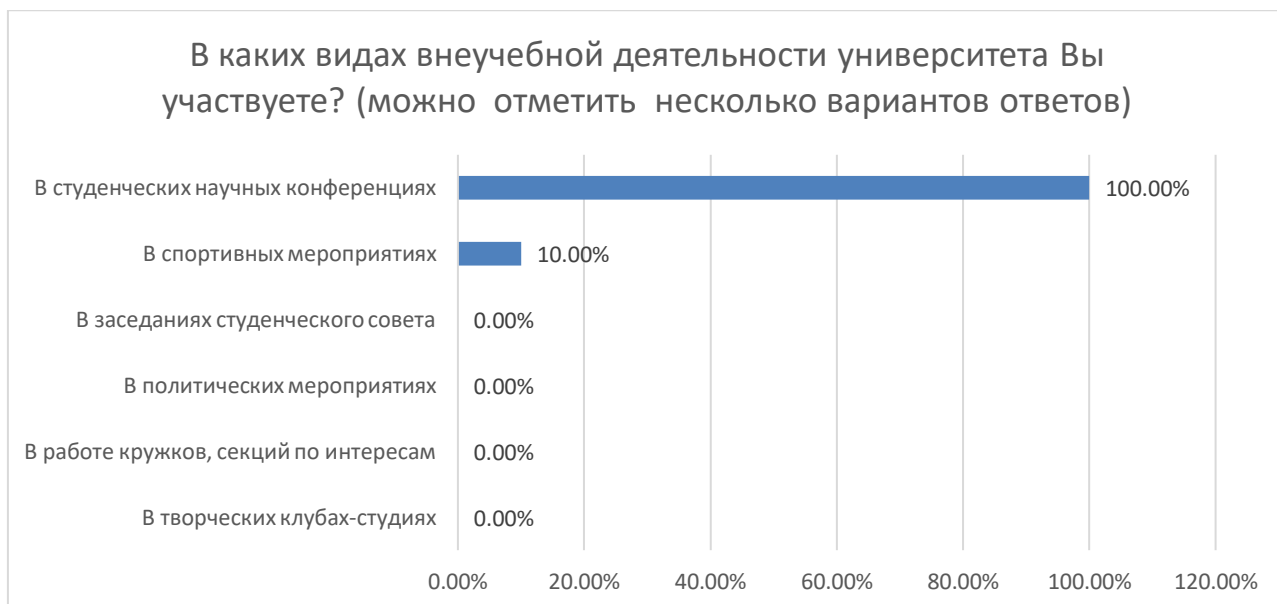


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

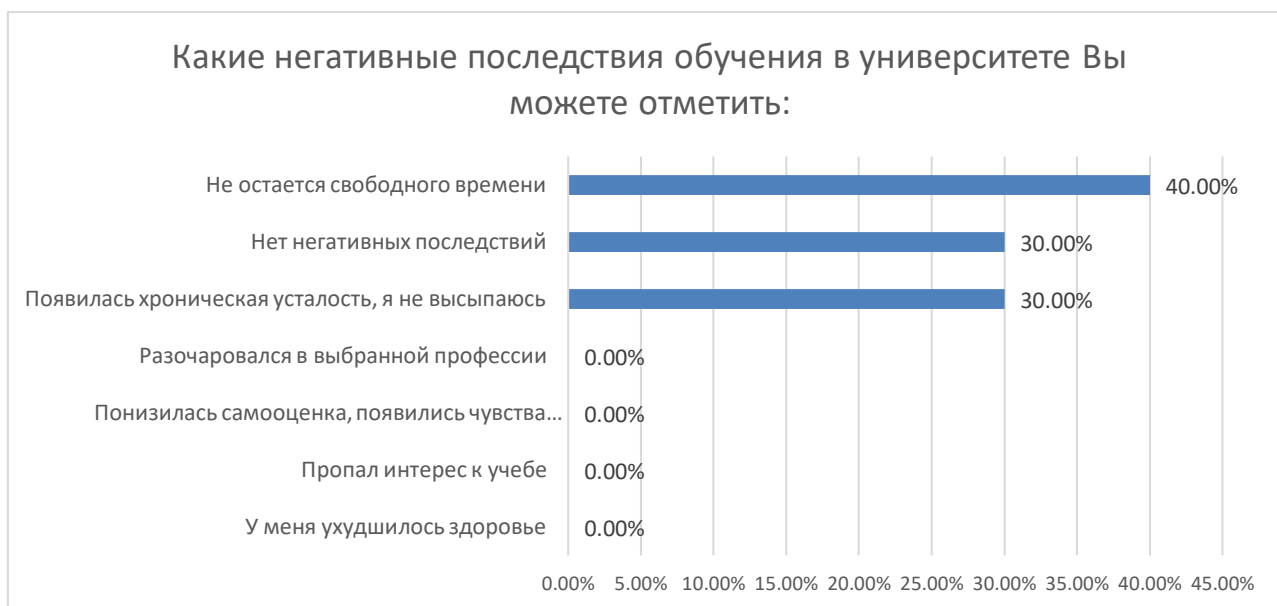


Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 40 % не остается свободного времени, у 30 % респондентов появилась хроническая усталость. 30 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 70 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 10 % – от 25% до 50%. 10 % не пропускают занятия по неуважительной причине и более 75 % пропускают лишь 10 % респондентов.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

Из рисунка 13 видим, что 60 % пропускают занятия по причине необходимости присутствия на работе, 30 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 30 % – по причине болезни или плохого самочувствия, 30 % – по причине неудобства расписания, 20 % не пропускают занятия, 20 % – по причине непредвиденных обстоятельств.



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус вуза, самыми непопулярными ответами являются: выбор друзей/одноклассников, решение родителей, низкий конкурс на выбранное направление подготовки и интересная студенческая жизнь.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самыми незначимыми – развитие аналитических навыков, развитие навыков общения и лидерства и понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, самым непопулярным является ответ – ещё не задумывался о профессиональной деятельности.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Самостоятельная работа студентов способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. По мнению студентов, компьютерное тестирование является менее эффективным в системе оценки знаний и навыков.

6. Большинство студентов довольны организацией учебной и производственной практик.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является работа кафе, буфетов. Однако студентов полностью устраивает взаимодействие с деканатом/институтом и консультативное обеспечение (оказание помощи в решении учебных, профессиональных и личностных проблем).

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава, по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является объективность оценок контроля успеваемости студента.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самыми не популярными – заседание студенческого совета, политические мероприятия, работа кружков и секций по интересам, творческие клубы-студии.

11. Большинство опрошенных отмечают отсутствие свободного времени как негативное последствие обучения.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не могут указать каких-либо определенных причин.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является необходимость присутствия на работе, самыми непопулярными причинами являются: качество преподавания, незаинтересованность в предмете, а также пропуск занятий без определённых причин.